



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
1. Ст.94/2016
20.6.2017. године
Нови Сад

Привредни суд у Новом Саду, по судији Владиславу Куртеку, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога над дужником BARBERA GROUP DOO ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ НОВИ САД, Мичуринова 36., МБ: 20607327, ПИБ: 106465097, по предлогу повериоца MERCATOR-S ДОО НОВИ САД, Темерински пут 50., чији је пуномоћник Иван Вукоје, адвокат у Београду, ул. Поручника Спасића и Машере 8/28, дана **20. јуна 2017. године**, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником дужником BARBERA GROUP DOO ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ НОВИ САД, Мичуринова 36., МБ: 20607327, ПИБ: 106465097, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника се именује Мирјана Кићановић из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном Гласнику РС, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште, када ће се одржати и Скупштина поверилаца се заказује за **20. јул 2017. године** са почетком у **9:00** часова, у овом суду, ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

Испитно рочиште се заказује за **18. септембар 2017. године**, са почетком у **9.30** часова, у овом суду ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

У случају да се током израде Извештаја о економско финансијском положају стечајног дужника и на поверилачком рочишту утврди да дужник нема имовине или да је она незнатне вредности, а нико од поверилаца након достављања Извештаја о ЕФС не предложи да се поступак настави и за то уплати предујам на име трошкова на које га обавезе суд, у термину испитног рочишта одржаће се завршно рочиште, уз обавезу стечајног управника да истовремено са предлогом Листе признатих и оспорених потраживања припреми и завршни извештај и завршни рачун.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду, на дан 20.6.2017. године.

Образложење

Предлагач MERCATOR-S ДОО НОВИ САД је дана 21.12.2016.г. поднео предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником. У предлогу је навео да су предлагач и стечајни дужник били у пословном односу по основу Уговора о закупу пословног простора закљученог дана 25.2.2010.г. који се налази у објекту Меркатор Центар Нови Сад, Бул. Ослобођења 102. У складу са цитираним Уговором предлагач је испостављао фактуре дужнику који је своје обавезе раније испуњавао, све до последњих годину дана, па је остао дужан за износ главног дуга од 3.203.948,16 динара. Како су договори са дужником да се реши предметни проблем били неуспешни, то је предлагач на име дуговог износа пустио меницу, тако да је дужник у блокади од 23.11.2016.г. Предлагач сматра да с обзиром да је од последњег доспелог рачуна прошло више од 45 дана, дужник није у могућности да испуњава своје обавезе према повериоцима, па је тако испуњен услов из члана 11. став 3. тачка 1, а у складу са чланом 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, за отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

Стечајни дужник се противио предлогу за отварање стечајног поступка из разлога што како сматра, предлагач није поверилац стечајног дужника. Ово је образложио с позивом на члан 4. тачка 4.1. став 3. Уговора о закупу у коме је наведено да приликом потписивања уговора закупац, а по ставу стечајног дужника грешком наведено подзакупац, преузима део неизмирених обавеза правног лица ФОНТЕ са којом како тврди стечајни дужник није ни у каквом односу, у износу од 5.000.000,00 динара. На наведени начин закупац је унапред испунио обавезе на име плаћања закупнине у износу од 2.340,00 еура месечно у динарској противвредности, те је са овом уговорном обавезом у претплати на данашњи дан. Додатно је појаснио да је чланом 9. тачком 9.1 предвиђен отказни рок од годину дана, па је управо због тако дугог отказног рока дата авансна уплата додуше као испуњење обавезе трећег лица према овде предлагачу. Наводи да је стечајни дужник предлагачу предао соло менице међу њима и меницу бр. АБ 671064 која је попуњена на износ од око 3.700.000,00 динара, од чега је 21.265,00 динара реализован износ, до чега је дошло деликтном радњом сауговорача ст. дужника и што је довело до блокаде његовог пословног рачуна односно до инсолвентности. Такође је навео да се рачуни које је предлагач издао поводом спорног односа не могу по стечајном дужнику довести у везу са предметним уговором о закупу, с обзиром да се позива на бр. уговора 969, а списима је прикључен бр. уговора 968, у вези са спорним односом стечајни дужник је поднео тужбу са предлогом за издавање привремене мере са тужбеним захтевом ради утврђења да је стечајни дужник тамо тужилац, а омашком наведено тужени, плаћањем износа од 5.000.000,00 динара платио закупнину по рачунима који се ближе наводе а у периоду од 31.1.2016.г. до 30.9.2016.г. Сматра да је поводом спорног односа он у претплати обавеза по основу закупнина.

На рочишту одржаном дана 20.6.2017.г. стечајни дужник није приступио, а предлагач је остао код предлога за отварање стечајног поступка.

Стечајни судија је размотрио документацију прикључену уз предлог за покретање стечајног поступка, као и уз изјашњење стечајног дужника, па је оценио да су за отварање стечајног поступка испуњени услови из члана 11. став 2. тачка 1. и 3., у вези става 3. Закона о стечају, односно да постоји стечајни разлог, па је применом члана 69. став 1. и члана 70. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци.

Избор стечајног управник извршен у складу са чланом 20. став 1. и став 2. Закона о стечају, односно путем случајног избора на основу одговарајућег рачунарског програма.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредно апелационом суду а путем овог суда. Подношење жалбе не задржава извршење решења.

СУДИЈА:

ВЛАДИСЛАВ КУРТЕК, ср
За тачност отправка:

